## 通 信

0



て説明しうる最

有力の概念だ、

というの

協定の 占領体 というようなことだったろう。 菊と星 11 いるとい 国柄または 視線は戦後の「国体」に向けられ やり予算などの情緒的用語が戦後 玉 よう 制下 とは 世界にまれな「非独立国」であ う指摘である。 な対米従属 の日米関係がその後60年以上も日本 (集英社新書、 国民 何 か が 天皇の 戦 前戦 の構 図 日米安保や日 1 0 1 5 円) 白井聡 -モダ る。 チ作 る君主 0 国 米地位 国 0 体論 [体を 続け まり :戦や 制

いために死ねれ が統 No. 160 治 ず 天皇 2 井紀子『AI の言い分である。 かのようだ。

vs

教科書が読めない子どもたち

でも事はそう単純ではな

世は

A I ブーム。

Iにできな

ころ

لح 11

は

のおことばが高

評価され

てい

戦後

0)

アンチテーゼとし

7 て論争的

0)

をさら の国体

に展開させてい

て極

め

石橋湛山賞受賞の

ほどの 一大事はな 父母 7 る必読 ることが明ら 明快 0 冊であ か つ説得的 かにされ る。 な内 で

れて ス P だっ を超えた先に復興がある」との主張は強い 菅野典雄 『までい アと復興への強 村避難が始 飯舘村の菅野いたったの いる。 菅野さんの村を愛する気持ちを縦糸、 のことのように思い 福島原発事故直後 の知恵と行動と執念を横糸として執 司会をしていて胸が熱くなったことを 「放射能事故の加害者と被害者の立場 なまっ たばかりだというのに、 11 長が経済倶楽部で講演 意志を込めたす 8 9 6 円) の村」に帰ろう』(ワニブ 0) 、出す。 2 0 1 1 年 7 あれから7 んばら 柔軟だが芯の 月 た。 ユ 13 1 講演 ーモ 首長 ック 得

> やっ 4 拝聴したが「丁寧に、 かなか言えない言葉だ。 力を持つ 章を読む力がスマホ 定的弱点から、 責任者である著者だからこそわかっ くん」こと東大入試に受かるため 的で人につい話したくなる本である。 (東洋経済新報社、 てこないこと、 一苦悩と決断と感謝 AIが人間を超える 1 漬け そして肝心の 心を込めて」の意と 6 2 「までい 0) 0円) おか げ 」とは講演 0) はと 0 Ł 7 中高 た A 日は A ても 0 とは 開 生 東 でも 0 対に の決 発の П ボ 文

が

日

本

 $\dot{o}$ 

行き詰まり

貫

ح 二人は本当に満足して旅立った。 を必ずや感動させるだろう いう立場から、 看とりが 国民の れを乗り越えてきた著者の した妻は大変だったと思うが、 う仕組み』 可能性と条件を詳細に分析、 A 私事ながら両親とも在宅で身まかっ が8%だとか。 宅ホスピスには多く 病者の尊厳という点で 77%が病院で死に、 (新潮選書、 地域包括ケアによる在宅ホスピ 山崎章郎『「在宅ホスピス  $\begin{array}{c} 1\\ 4\\ 0\\ 4\\ \end{array}$ 格闘 自宅は13%  $\dot{o}$ 課題があ 国 希望かなっ この跡は読む者 かに幸せ [のデ] は在宅 かと タで た